

STUDIA PRAWA PUBLICZNEGO

PROCEDURA RECENZOWANIA

Autorzy przesyłający publikacje w formie artykułu wyrażają zgodę na proces recenzji. Do czynności recenzyjnych dopuszczone są tylko te publikacje, które odpowiadają profilowi czasopisma. Proces recenzowania poprzedza dokonana przez Redakcję ocena formalna publikacji, po czym Redakcja wybiera recenzentów, uwzględniając propozycje właściwego redaktora tematycznego.

Nadesłane publikacje są recenzowane przez dwóch recenzentów będących specjalistami z danej dziedziny, niebędących członkami Redakcji i Rady Naukowej czasopisma ani pracownikami zatrudnionymi w jednostce wydającej czasopismo oraz niepozostających z autorem publikacji w konflikcie interesów. W przypadku artykułów w języku obcym jednym z recenzentów jest osoba afiliowana w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora nadesłanej publikacji. Recenzentom nie wolno wykorzystywać wiedzy zawartej w tekście przed jego publikacją.

Prace są recenzowane na zasadzie podwójnej anonimowości (autorzy i recenzenci nie znają wzajemnie swoich tożsamości). Recenzja ma formę pisemną i kończy się jednoznacznym wnioskiem o dopuszczalności artykułu do publikacji lub jego odrzuceniu. Podstawę dopuszczenia artykułu do publikacji jest stwierdzenie przez obu recenzentów wysokiego poziomu tekstu, w pełni odpowiadającego standardom opracowań naukowych. Podstawą odrzucenia artykułu przez recenzenta jest w szczególności brak oryginalności tekstu i jego niska wartość naukowo-poznawcza.

Artykułowi nadawany jest numer redakcyjny, identyfikujący go na dalszych etapach procesu wydawniczego. Autor jest informowany drogą elektroniczną o wyniku dokonanej recenzji. Decyzję o kwalifikacji do druku podejmuje redaktor naczelny.

Redakcja ujawnia nazwiska recenzentów współpracujących z czasopismem w czwartym (ostatnim) dla danego roku kalendarzowego numerze kwartalnika oraz na stronie internetowej.