

Lucyna Staniszevska

***Rozważania w przedmiocie adekwatności i sprawiedliwości  
administracyjnych kar pieniężnych na gruncie ustawy o ochronie przyrody, ze szczególnym  
uwzględnieniem kar z tytułu usunięcia drzew i krzewów bez wymaganego zezwolenia***

**Streszczenie**

Przedmiotem artykułu jest próba oceny adekwatności i sprawiedliwości regulacji prawnej dotyczącej wymiaru sankcji pieniężnych z tytułu deliktów administracyjnych na gruncie ustawy o ochronie przyrody.

Omówiony został charakter administracyjnoprawnej odpowiedzialności administrowanych oraz jej celu i funkcji, co w konsekwencji pozwala na dokonanie oceny, czy dolegliwości związane z wymierzaniem sankcji za delikty godzące w ochronę obiektów przyrody nie są nadmierne i nieproporcjonalne w stosunku do wagi popełnionych deliktów. Stymulacja ekonomiczna winna być proporcjonalna do wagi czynu i chronionych dóbr oraz do indywidualnych okoliczności sprawy. Tylko kara sprawiedliwa może oddziaływać prewencyjnie na sprawcę, a także na ogół społeczeństwa.

Autorka opracowania zwraca także uwagę na sposób ukształtowania postępowania zmierzającego do orzeczenia sankcji. Odrębności proceduralne powinny zapewnić administrowanym gwarancje procesowe ze względu na *quasi*-penalny charakter administracyjnych kar pieniężnych.

Na gruncie obowiązujących przepisów nie istnieje możliwość odstąpienia przez organ od wymierzenia kary pieniężnej ze względu na okoliczności szczególne. Kwestie te jednak są obecnie przedmiotem konsultacji w ramach procesu legislacyjnego nad zmianą przepisów ustawy o ochronie przyrody w zakresie administracyjnych kar pieniężnych.

Dokonana analiza regulacji prawnych pozwala postawić tezę, że administracyjne kary pieniężne wymierzone za delikty godzące w ochronę terenów zielonych i zadrzewień są zbyt dotkliwe i nieproporcjonalne do wagi chronionych dóbr.

**Słowa kluczowe:** kary administracyjne, usuwanie drzew lub krzewów bez wymaganego zezwolenia, odpowiedzialność administrowanych, ochrona terenów zieleni i zadrzewień