

PAWEŁ BORECKI

**„Tęczowa zaraza” a niezależność Kościoła i godność człowieka. Uwagi do wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z 8 XII 2020 r., sygn. I C 1357/19**

**Streszczenie**

Wyrokiem z 8 grudnia 2020 r. (sygn. I C 1357/19) Sąd Okręgowy w Krakowie oddalił powództwo o naruszenie dóbr osobistych i zapłatę przeciwko metropolicie krakowskiemu abp. M. Jędraszewskiemu. Powodem była jego wypowiedź podczas homilii 1 sierpnia 2019 r. o zagrożeniu „tęczową zarazą”. Sąd uznał, że wypowiedź nie naruszyła dóbr osobistych powoda. Miała ona jednak obiektywnie znieważający i zniesławiający charakter wobec osób LGBT. Naruszała ich godność. Sąd ocenił, że pozwany nie działał bezprawnie. Powołał się przy tym na postanowienia Konkordatu z 29 lipca 1993 r. Działanie abpa M. Jędraszewskiego wykraczało po granice wolności religijnej. Wypowiedź naruszała zasady współżycia społecznego. Sąd nie zwrócił jednak na to uwagi. Organ nie zachował równego dystansu między stronami sporu. Dał wyraz tradycyjnej aksjologii oraz wizji życia społecznego. Jedyнным trafnym argumentem na rzecz oddalenia powództwa było to, że wypowiedź pozwanego nie była adresowana konkretnie do powoda.

**Słowa kluczowe:** LGBT – dobra osobiste – Konstytucja – Konkordat – Kodeks cywilny