

ZOFIA DUNIEWSKA

## Kontrowersje wokół wykładni prawa – studium przypadku

### Streszczenie

Wykładnia prawa odgrywa szczególną rolę w całym systemie prawa. W rozległym obszarze nieustannie zmienianych przepisów prawa administracyjnego, z ich wieloma niedoskonałościami, wykładnia nabiera szczególnego znaczenia. Decyzja interpretacyjna może być prostym odzwierciedleniem tekstu przepisu, może też przybrać nieco inną postać wyznaczoną w następstwie jego odkodowania w procesie dokonanej wykładni. Interpretujący prawo musi kierować się wymogami prawa, dorobkiem ogólnej teorii prawa, musi opierać się na racjonalnych podstawach, które pozwalają na rozsądne i sprawiedliwe wyważenie doniosłych w danym przypadku argumentów. To litera prawa, miejsce regulacji w systemie prawa oraz funkcje i cele przypisywane interpretowanym przepisom decydują przede wszystkim o rezultacie wykładni. W procesie stosowania prawa rezultat ten przesądza o treści podejmowanego rozstrzygnięcia. Wpływa znacząco na pozycję podmiotu związanego taką decyzją, także w sytuacjach, gdy może ona budzić uzasadnione obawy co do jej słuszności. Interpretacja prawa skupia się zazwyczaj na rozstrzygnięciu wątpliwości na tle konkretnie rozpatrywanych przypadków. Taka sytuacja uwzględniona jest w artykule. Prezentowane są w nim kontrowersje towarzyszące wykładni jednego z przepisów formułujących warunki, które musiały być spełnione przez osobę ubiegającą się o tytuł profesora – dotyczące uzyskanych przez nią osiągnięć w kształceniu kadry naukowej. Przyjęcie, że warunki te nie zostały kumulatywnie spełnione, zdecydowało o podjęciu przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów decyzji o odmowie przedstawienia Prezydentowi RP kandydata do tego tytułu. Czy zawsze jednak zakwestionowanie wypełnienia tych warunków znajduje uzasadnienie prawne? Autor w opracowaniu stara się udzielić odpowiedzi na to pytanie.

**Słowa kluczowe:** wykładnia prawa – tytuł profesora – kształcenie kadry naukowej – Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów