

MIKOŁAJ DOŁĘGOWSKI

**Odpowiedzialność świadka składającego fałszywe zeznania w obawie przed
grożącą mu odpowiedzialnością karną – glosa do uchwały
Sądu Najwyższego z dnia 9 listopada 2021 r., sygn. akt I KZP 5/21**

Streszczenie

Glosa dotyczy problemu składania fałszywych zeznań przez świadka w obawie przed odpowiedzialnością karną, którym zajął się Sąd Najwyższy w uchwale siedmiu sędziów z dnia 9 listopada 2021, o sygnaturze I KZP 5/21. Uchwała z uwagi na nadanie jej mocy zasady prawnej będzie miała bardzo donośne znaczenie zarówno dla obrońców, jak i prokuratorów. Została ona wydana w celu ujednoczenia orzecznictwa Sądu Najwyższego dotyczącego problematyki art. 233 § 1a Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (k.k.) i popiera stanowisko wyrażone w orzeczeniu I KZP 19/10. Uwagi na marginesie glosy zawierają rozważania na temat fałszywych zeznań, fałszywych wyjaśnień oraz prawa do obrony i jego zakresu oraz przegląd poglądów doktryny tym zakresie. W glosie podjęto również próbę dokonania wykładni art. 233 § 1a k.k. z uwagi na nieujęcie tego problemu w uzasadnieniu uchwały przez Sąd Najwyższy. Glosa ma charakter aprobujący, z uwagi na przekonujące argumenty Sądu Najwyższego oraz wnioski wynikające z wykładni art. 233 § 1a k.k., stwierdzające, iż omawiany artykuł nie poszerza kręgu podmiotów wyrażonych w art. 233 § 1 k.k. Omawiana uchwała stoi w sprzeczności z interpretacją wyżej wymienionych przepisów postulowaną przez Prokuraturę Krajową, nadanie jej natomiast mocy zasady prawnej powinno rozjaśnić wątpliwości interpretacyjne art. 233 § 1a k.k.

Słowa kluczowe: fałszywe zeznania świadka – prawo do obrony – fałszywe wyjaśnienia – odpowiedzialność karna