

ANNA TRELA

Sankcje za wyłączenie gruntów leśnych z produkcji w świetle doktryny i orzecznictwa – głos w dyskusji

Abstrakt

Ustawa z dnia z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych w art. 28 przewiduje sankcje za wyłączenie z produkcji gruntów rolnych i leśnych niezgodnie z przepisami ustawy (ust. 1) albo bez decyzji zezwalającej na wyłączenie w przypadku gruntów, które zostały przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze lub nieleśne (ust. 2). W pierwszym przypadku organ ustala opłatę w wysokości podwójnej należności, w drugim organ wydaje decyzję „legalizacyjną” w oparciu o art. 12 oraz podwyższa wysokości należności z tego tytułu o 10%.

Przepis art. 12 ust. 6 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych przewiduje też możliwość obniżenia należności o wartość gruntu ustaloną według cen rynkowych. Problematiczna jest możliwość stosowania art. 12 ust. 6 w przypadku wskazanym w art. 28 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Podkreślić należy, że treść omawianych przepisów nie uległa zmianie od 1995 r. Były one traktowane jako dwie różne sytuacje prawne i nie wywoływały żadnych wątpliwości w praktyce ani orzecznictwie. Akceptowano rozwiązanie, że organ zobowiązany do wydania decyzji legalizacyjnej ma prawo stosować art. 12 ust. 6. Od kilku lat zmieniło się stanowisko sądów administracyjnych, zgodnie z którym przepisy art. 28 ust. 1 i ust. 2 traktować należy łącznie, gdyż oba przewidują sankcje, choć stanowią odrębne jednostki redakcyjne. Nowe poglądy judykatury przyjmujące, że w przypadku wskazanym w art. 28 ust. 2 nie jest możliwe stosowanie obniżenia należności o wartość gruntu, znajdują też aprobatę w doktrynie. Praktyka prezentowana przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych jest z kolei bardzo zróżnicowana. Powstały problem wymaga zabrania głosu i oceny różnych stanowisk.

Słowa kluczowe: ochrona gruntów leśnych – wyłączenie gruntu z produkcji leśnej – sankcja – legalizacja – obniżenie należności