

Chrystian Szpilski

Niekonstytucyjność odwołań do „przepisów o ruchu drogowym” w zakresie obowiązku podatkowego oraz zwolnień w podatku od środków transportowych

Abstrakt

Celem artykułu jest analiza zgodności z Konstytucją RP przepisów ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (dalej „u.p.o.l.”), regulujących obowiązek podatkowy oraz zwolnienia przedmiotowe w podatku od środków transportowych. Teza pracy wskazuje, iż art. 9 ust. 4b oraz art. 12 ust. 1 pkt 2 i pkt 5 u.p.o.l. naruszają art. 84 i art. 217 Konstytucji RP przez odsyłanie do ustaw pozapodatkowych. W toku badań zastosowano metodę dogmatyczno-prawną oraz analizę poglądów doktryny i orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego i sądów administracyjnych. Omówiono konstytucyjne wymogi ustawowej formy nakładania podatków i zasadę pewności prawa. Zidentyfikowano nieprecyzyjność odwołań do „przepisów o ruchu drogowym” oraz wynikające z tego rozbieżności orzecnicze i utrudnienia w określeniu chwili powstania obowiązku podatkowego. Analiza uwzględnia także implikacje praktyczne takiego rozwiązania. W rezultacie sformułowano rekomendacje legislacyjne usuwające mankamenty techniki prawodawczej i przywracające spójność systemu podatkowego. Proponowane rozwiązania *de lege ferenda* obejmują autonomiczne definicje terminów w u.p.o.l. oraz eliminację odwołań do aktów pozapodatkowych, co zapewniłoby przejrzystość i jednolite stosowanie prawa.

Słowa kluczowe: Konstytucja RP – podatek od środków transportowych – zasada pewności prawa – ustawy podatkowe – niekonstytucyjność