

Jarosław Dolny

## **Funkcjonowanie organów jednostek samorządu terytorialnego w stanach nadzwyczajnych z uwzględnieniem ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej**

### **Abstrakt**

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przewidziała w art. 228 ust. 1 trzy rodzaje stanu nadzwyczajnego: stan wojenny, stan wyjątkowy i stan klęski żywiołowej. Zgodnie z tym przepisem stan ten może być wprowadzony w sytuacjach szczególnych zagrożeń, jeżeli zwykłe środki konstytucyjne są niewystarczające. Najdalej idące konsekwencje wśród stanów nadzwyczajnych rodzi stan wojenny, gdyż wiąże się ze zbrojną agresją, zobowiązaniem międzynarodowym do wspólnej obrony lub zagrożeniem zewnętrznym wobec państwa. Stan wyjątkowy odnosi się do zagrożeń wewnętrznych, a stan klęski żywiołowej dotyczy katastrof naturalnych lub awarii technicznych. Ustawa zasadnicza nie reguluje kwestii funkcjonowania organów administracji publicznej w czasie stanu nadzwyczajnego, ale odsyła w tym zakresie do ustawy. Tak więc w ustawach regulujących poszczególne stany nadzwyczajne ustawodawca przewidział szczególne rozwiązania w zakresie działalności organów władzy publicznej, w tym organów samorządowych. Należy przy tym dodać, że w Ustawie z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej przyznano administracji samorządowej szczególną rolę w kształtowaniu bezpieczeństwa publicznego.

Artykułem objęto rozważania nad założeniami trzech stanów nadzwyczajnych i prezentację regulacji prawnej dotyczącej funkcjonowania organów jednostek samorządu terytorialnego w każdym z tych stanów, używając przy tym metody dogmatyczno-prawnej. W opracowaniu uwzględniono także rozwiązania Ustawy z dnia 5 grudnia 2024 roku o ochronie ludności i obronie cywilnej w zakresie odnoszącym się do stanów nadzwyczajnych.

Artykuł zamyka podsumowanie podjętych badań ze szczególnym w nim podkreśleniem formułowanych wniosków *de lege ferenda*.

**Słowa kluczowe:** stan wojenny – stan wyjątkowy – stan klęski żywiołowej – ochrona ludności – obrona cywilna