

Jakub Cheba

**Glosa krytyczna do postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego
z 10 lipca 2025 r., sygn. akt II GSK 432/5**

Abstrakt.

Glosa dotyczy postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z 10 lipca 2025 r., sygn. akt II GSK 432/25, w którym w osobliwy sposób poruszono zagadnienie charakteru prawnego kontrasygnaty Prezesa Rady Ministrów udzielanej w odniesieniu do aktów urzędowych wydawanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Naczelny Sąd Administracyjny niesłusznie stwierdził, w sposób *a limine*, że jest ona czynnością podlegającą kontroli sądowoadministracyjnej, dlatego skarga w tym przedmiocie jest dopuszczalna. Przyjęcie powyższego stanowiska powoduje dalej idące konsekwencje, a mianowicie możliwość umorzenia postępowania sądowoadministracyjnego w trybie art. 161 § 1 pkt 3 ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wycofanie wcześniej udzielonej kontrasygnaty na podstawie art. 54 § 3 tejże ustawy, a także nadanie w tym zakresie Prezesowi Rady Ministrów statusu organu administracji publicznej. Orzeczenie to może doprowadzić do zaburzenia równowagi działalności Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i Rady Ministrów w zakresie szeroko pojętej egzekutywy i wzmożenia stanu niepewności prawnej oraz politycznej przy okazji wydawania aktów urzędowych wymagających uzyskania podpisu Premiera.

Słowa kluczowe: kontrasygnata – prerogatywa – sprawa sądowoadministracyjna